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| № | **Редакция законодательного акта** | **Редакция предлагаемого**  **изменения или дополнения** | **Обоснование** |
| Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК | | | |
|  | **Статья 28. Освобождение от обязанности давать свидетельские показания**  1. Никто не обязан давать показания против себя самого, супруга (супруги) и своих близких родственников, круг которых определен настоящим Кодексом.  2. Священнослужители не обязаны свидетельствовать против доверившихся им на исповеди.  3. В случаях, предусмотренных частями первой и второй настоящей статьи, указанные лица вправе отказаться от дачи показаний и не могут быть подвергнуты за это какой бы то ни было ответственности | **Статья 28. Освобождение от обязанности давать свидетельские показания**  1. Никто не обязан давать показания против себя самого, супруга (супруги) и своих близких родственников, круг которых определен настоящим Кодексом.  2. Священнослужители не обязаны свидетельствовать против доверившихся им на исповеди.  **3. Адвокат не обязан свидетельствовать об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с осуществлением им своих профессиональных обязанностей, в процессе оказания квалифицированной юридической помощи.»;**  4. В случаях, предусмотренных частями первой и второй настоящей статьи, указанные лица вправе отказаться от дачи показаний и не могут быть подвергнуты за это какой бы то ни было ответственности | В целях усиления роли адвокатуры в обеспечении конституционных прав и свобод граждан, последовательного выполнения положений Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан 24 августа 2009 года необходимо рассмотреть внесение следующие дополнений в УПК РК  ЗРК «Об адвокатской деятельности» обязывает адвокатов к соблюдению адвокатской тайны, что предусматривает обязанность хранить молчание об обстоятельствах, ставших ему известными при оказании им юридической помощи. |
|  | **Статья 7. Разъяснение некоторых понятий, содержащихся в настоящем Кодексе**  47) следственный судья – судья суда первой инстанции, осуществляющий предусмотренные настоящим Кодексом полномочия в ходе досудебного производства; | **Статья 7. Разъяснение некоторых понятий, содержащихся в настоящем Кодексе**  47) «следственный судья» – судья **специализированного суда**, осуществляющий предусмотренные настоящим Кодексом полномочия в ходе досудебного производства | Судебный контроль и отправление правосудия по уголовным делам – две кардинально отличные функции и потому должны осуществляться разными, не связанными между собой судьями, находящимися в независимых друг от друга структурных подразделениях судебной системы. Независимость подразумевает свободу, как от внешнего, так и от внутрикорпоративного влияния на принимаемые судом решения.  По этой причине, необходимо создание специализированных судей, осуществляющих контроль за законностью предварительного следствия и соблюдением прав человека. Аналогичная рекомендация содержится в Аналитическом отчете «Судебное санкционирование ареста в Республике Казахстан», опубликованном БДИПЧ ОБСЕ в Варшаве в 2011 г. (стр. 6).  В обоснование данной позиции можем привести следующие аргументы.  Возложение функции судебного контроля на судей районного суда, основной задачей которых является рассмотрение уголовных дел по существу, станет препятствием для полноценной работы самих судей и негативно отразится на качестве, как отправления правосудия, так и осуществления процессуального контроля, поскольку, совмещение контрольной и основной судебной функции в рамках одного суда, а значит и одного трудового коллектива, пронизанного неформальными, житейскими связями, усложнит ситуацию с объективностью и беспристрастностью судей, возможно, создаст дополнительные условия для коррупции. Таким образом, судьи одного суда будут вынуждены давать оценку законности и обоснованности действий своего коллеги, так как будут выносить приговоры по делам, по которым их товарищ давал санкцию на арест, объявлял в розыск, арестовывал имущество и пр. Осознание того, что сегодня коллега зависит от твоего решения, а завтра ты, возможно, будешь зависеть от него, в наших реалиях ни к чему, кроме усиления негативной корпоративности и коррупции в судебной системе не приведет. В этой связи, судебный контроль как самостоятельное направление процессуальной деятельности должен быть отнесен к компетенции специального субъекта, обособленного внутри судебной системы. |
|  | **Статья 47. Сохранение конфиденциальности**  3. Порядок допуска участников уголовного процесса к сведениям, составляющим государственные секреты, определяется [законодательством](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000349_#z64). | **Статья 47. Сохранение конфиденциальности**  3. Порядок допуска участников уголовного процесса к сведениям, составляющим государственные секреты, определяется [законодательством](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000349_#z64).  **3. При наличии в материалах дела сведений, относящихся к государственным секретам или иной охраняемой законом тайне, адвокат дает письменное обязательство о неразглашении данных сведений и удостоверяет факт предупреждения его о предусмотренной законом ответственности за такое разглашение. Письменное обязательство отбирается органом ведущим уголовный процесс в момент вручения адвокатом ордера на ведение уголовного дела.**  **Перечень и содержание документов, приобщенных к материалам дела и содержащих сведения, относящиеся к государственным секретам или иной охраняемой законом тайне, должен быть конкретно определен органом, ведущим уголовный процесс, о чем на каждой странице документа или на ином носителе такой информации должна быть сделана соответствующая отметка. Необоснованное засекречивание материалов уголовного дела, не содержащих охраняемую законом тайну, не допускается.**  **Не допускается ограничение допуска адвоката к участию в деле по причине отсутствия допуска к государственным секретам.** | В целях исключения фактов злоупотребления процедурами допуска к государственным секретам защитников и полноценного обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь, состязательность и равенство сторон в уголовном процессе, а также соблюдения положений ст. 14 Международного Пакта о гражданских и политических правах, согласно которому приговор должен оглашаться публично.  В ЗРК О госсекретах нет положений, обязывающих адвоката оформлять допуск.  Более того, адвокат по роду своей деятельности обязан хранить в секрете обстоятельства, ставшие ему известными в силу выполняемого поручения. Законом предусмотрена ответственность адвоката за распространение такой информации. Не исключение и государственные секреты |
|  | **Статья 52. Состав суда**  1. Рассмотрение уголовных дел в судах первой инстанции осуществляется единолично судьей, а по делам о преступлениях, за совершение которых уголовным законом предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, по ходатайству обвиняемого в составе одного судьи и десяти присяжных заседателей, за исключением дел о воинских преступлениях, совершенных в военное время или боевой обстановке, и преступлениях, предусмотренных статьями 99 (пунктом 15) части второй), 170 (частью четвертой), 175, 177, 178, 184, 255 (час тью четвертой), 263 (частью пятой), 286 (частью четвертой), 297 (частью четвертой), 298 (частью четвертой), 299 (частью четвертой) Уголовного кодекса Республики Казахстан | **Статья 52. Состав суда**  1. Рассмотрение уголовных дел в судах первой инстанции осуществляется единолично судьей, а по делам **о тяжких и особо тяжких преступлениях, а также по иным преступлениям, связанным с причинением смерти**, по ходатайству обвиняемого в составе одного судьи и десяти присяжных, за исключением уголовных правонарушений против основ конституционного строя и безопасности государства, а также предусмотренных ст.296, 297, 298,299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 367, 372, 373, 374, 375, 376 Уголовного Кодекса Республики Казахстан и дел об убийствах, совершенных в условиях чрезвычайной ситуации и в ходе массовых беспорядков, а также дел о воинских преступлениях, совершенных в военное время или боевой обстановке | Планом нации – 100 конкретных шагов предусмотрено расширение области применения суда присяжных – Шаг 21;  Суд присяжных - институт демократического государства, передающий часть судебной власти в руки представителей народа. Практика показывает, что суд присяжных - более гуманный и более независимый суд, чем суд профессионалов. Подсудность суда присяжных нужно расширить за счет всех тяжких и особо тяжких составов в целях повышения гарантий независимости и объективности отправления правосудия, поскольку десять присяжных менее подвержены коррупции и давлению со стороны заинтересованных субъектов, чем один профессиональный судья.  Во исполнение Протокола Администрации Президента от 29 мая 2015 года №51-6.5 |
|  | **Статья 55. Полномочия следственного судьи**  1. В ходе досудебного производства следственный судья в предусмотренных настоящим Кодексом случаях рассматривает вопросы:  **Отсутствует** | **Статья 55. Полномочия следственного судьи**  1. В ходе досудебного производства следственный судья в предусмотренных настоящим Кодексом случаях рассматривает вопросы:  **\*\*\***  **\_\_) санкционирования осмотра жилища;**  **\_\_) санкционирование освидетельствования потерпевшего, свидетеля, заявителя;**  **\_\_) санкционирования обыска;**  **\_\_) санкционирования выемки;**  **\_\_) санкционирования негласных следственных действий;** | Данная новелла предлагается во исполнение поручения Президента Республики Казахстан в рамках реализации программы «100 шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства». Прокуратура, являясь органом уголовного преследования, осуществляя руководство следствием и поддержание государственного обвинения, не может гарантировать объективное и беспристрастное разрешение вопроса об ограничении основных прав личности на досудебных стадиях уголовного процесса. В тоже время судья не стоит ни на стороне обвинения, ни на стороне защиты и заинтересован только в соблюдении законности при производстве по уголовным делам. В этой связи, санкционирование такого рода мероприятий следственным судьей станет эффективной гарантией справедливости и верховенства права при осуществлении уголовного судопроизводства.  Кроме того, в Российской Федерации и Кыргызской Республике, а также во всех странах Западной Европы и США уже давно именно судьи санкционируют все следственные действия, ограничивающие конституционные права граждан. Указанная практика соответствует международным стандартам в сфере уголовного правосудия и обеспечивает эффективность судебного контроля и должное соблюдение прав граждан, вовлеченных в орбиту уголовного процесса. |
|  | **Статья 56. Общие условия осуществления полномочий следственным судьёй**  **4. Следственный судья не должен предрешать вопросы, которые в соответствии с настоящим Кодексом могут быть предметом судебного рассмотрения при разрешении дела по существу, давать указания о направлении расследования и проведении следственных действий, совершать действия и принимать решения вместо лиц, осуществляющих досудебное производство, и надзирающего прокурора, а также суда, рассматривающего дело по существу.** | Часть четвертую изложить в следующей редакции:  **«4. При рассмотрении ходатайств о санкционировании ареста, домашнего ареста, следственный судья правомочен проверять достаточность оснований обвинения (подозрения) для чего вправе рассматривать вопросы о достаточности допустимых доказательств, представленных стороной обвинения для избрания меры пресечения, исследовать другие доказательства, допросить подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, истребовать дополнительные сведения от органа досудебного производства.**  **Вместе с тем, следственный судья не должен давать указания о направлении расследования и проведении следственных действий, совершать действия и принимать решения.»;** | Эти полномочия судьи вовсе не означают предвосхищения результатов ГСР и признание человека виновным уже на досудебной стадии процесса, так как предметом судебного рассмотрения выступает не виновность подозреваемого (обвиняемого), который с точки зрения презумпции невиновности продолжает пребывать в положении невиновного, а основательность позиции стороны обвинения. Суд должен убедиться, что под стражу не будет заключен человек, обвинения против которого голословны, что подозрение (обвинение) подтверждается на этом этапе доказательствами, достаточными для вероятного вывода о причастности лица к предъявленному деянию. Суд должен иметь право решать вопросы о допустимости доказательств, представленных стороной обвинения, исследовать другие доказательства, в частности, путём допроса подозреваемого (обвиняемого), потерпевшего, свидетелей. |
|  | **Статья 68. Приглашение, назначение, замена защитника, оплата его труда**  1. Защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, осужденным, оправданным, их законными представителями, а также другими лицами **по поручению или с согласия** подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного. Подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный вправе пригласить для защиты нескольких защитников. | **Статья 68. Приглашение, назначение, замена защитника, оплата его труда**  1. Защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, осужденным, оправданным, их законными представителями, а также другими лицами **по поручению или с согласия** подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного. Подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный вправе пригласить для защиты нескольких защитников.  **Защитник при вступлении в дело не обязан подтверждать наличие такого поручения или согласия.** | В целях исключения отказа в допуске защитников, приглашенных родственниками лиц, находящихся в розыске и не могущих подтвердить наличие нотариально удостоверенного согласия. |
|  | **Статья 70. Полномочия защитника**  2. С момента допуска к участию в производстве по уголовному делу защитник вправе:  5) знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, с протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого или самого защитника, с документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, **обвиняемому**, а по окончании досудебного расследования – со всеми материалами, выписывать из него любые сведения в любом объеме, снимать копии с помощью технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты, и списка свидетелей обвинения, присутствовать при объявлении подозреваемому постановления о признании подозреваемым, квалификации деяния подозреваемого; | **Статья 70. Полномочия защитника**  2. С момента допуска к участию в производстве по уголовному делу защитник вправе:  **«**5) знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении мерыпресечения**,** с протоколами следственных действий ,произведенных с участием подозреваемого или самого защитника, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, **получать копии указанных документов,** а по окончании досудебного расследования – со всеми материалами, выписывать из него любые сведения в любом объеме, снимать копии с помощью технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты, и списка свидетелей обвинения, присутствовать при объявлении подозреваемому постановления о признании подозреваемым, квалификации деяния подозреваемого;»; | Предлагаемые изменения расширяют полномочия защитника в части собирания фактических данных по делу, что способствует обеспечению принципов состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе, а также объективности, всесторонности и полноте исследования обстоятельств дела. О развитии правового статуса адвокатов говорится также в Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 г. и многих выступлениях Главы государства. |
|  | **Статья 70. Полномочия защитника**    **Отсутствует** | **Статья 70. Полномочия защитника**  2. С момента допуска к участию в производстве  **«7. При осуществлении своих полномочий адвокат, участвующий в качестве защитника имеет право свободного доступа в помещения судов, органов расследования по предъявлению удостоверения адвоката.**  **Не допускаются любые ограничения прав адвоката связанные с осуществлением им профессиональной деятельности, в частности, его досмотр, выемка (изъятие) на входе в помещения судов, правоохранительных органов и других государственных органов сотовых телефонов, фото-видеокамер, компьютеров, носителей информации и другого имущества.**  **Не допускается прослушивание и запись телефонных переговоров адвоката, вторжение в служебные и жилые помещения адвокатов, в том числе осуществление гласных и негласных осмотров, обысков, выемок и иных подобных следственных и оперативных мероприятий, за исключением случаев, когда он сам является подозреваемым.**  **Во всяком положении дела, не допускается совершение перечисленных действий без санкции следственного судьи.»;** | В целях усиления роли адвокатуры в обеспечении конституционных прав и свобод граждан, последовательного выполнения положений Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан 24 августа 2009 года необходимо рассмотреть внесение следующие дополнений в УПК РК |
|  | **Статья 145. Залог**  2. Залог применяется только **с санкции прокурора** либо по постановлению суда, следственного судьи. | **Статья 145. Залог**  2. Залог применяется только по постановлению суда, следственного судьи. | Полагаем целесообразным вопрос о применении залога отнести к исключительной компетенции суда, поскольку это мера пресечения, не связанная с лишением свободы, вместе с тем налагает существенные обременения на лиц, вовлеченных в орбиту уголовного процесса.  Исключение нормы о том, что порядок применения залога определяется совместным приказом государственных органов, уполномоченных осуществлять досудебное расследование, необходимо, поскольку использование такого рода отсылочных норм при регулировании вопроса о применении меры пресечения в уголовном процессе недопустимо. Данный круг правоотношений должен напрямую регулироваться нормами УПК, как основного отраслевого кодифицированного законодательного акта. Это позволит, во-первых, избежать злоупотреблений посредством ведомственного нормотворчества, способного дезавуировать положения закона, а во-вторых, сохранит в полном объеме предоставленные законом права суда при решении вопроса о применении залога в качестве меры пресечения. |
|  | **Статья 151. Сроки содержания под стражей и порядок их продления**  **Отсутствует** | **Статья 151. Сроки содержания под стражей и порядок их продления**  **«\_. В каждом случае продления срока содержания под стражей, за десять часов до истечения срока содержания под стражей, орган ведущий уголовный процесс обязан вручить стороне защиты ходатайство и ознакомить с приложенными к нему материалами.»;** | В целях усиления роли адвокатуры в обеспечении конституционных прав и свобод граждан, последовательного выполнения положений Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан 24 августа 2009 года необходимо рассмотреть внесение следующие дополнений в УПК РК |
|  | **Статья 631. Подсудность дел суду с участием присяжных** **заседателей**   1. Суд с участием присяжных заседателей рассматривает дела о преступлениях, за совершение которых уголовным законом предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, за исключением дел о преступлениях, предусмотренных [статьями 99](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z432) (пунктом 15) части второй), [170](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z649) (частью четвертой), [175](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z665), [177](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z670), [178](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z671), [184](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z689), [255](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z944) (частью четвертой), [263](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z973) (частью пятой), [286](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z1060) (частью четвертой), [297](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z1106) (частью четвертой), [298](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z1111) (частью четвертой), [299](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226#z1116) (частью четвертой) Уголовного кодекса Республики Казахстан, а также о воинских преступлениях, совершенных в военное время или боевой обстановке. 2. Если лицо обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных несколькими статьями Уголовного кодекса Республики Казахстан, обвиняемый имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, если в такую совокупность преступлений входит хотя бы одно преступление, за совершение которого уголовным законом предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы, за исключением дел о преступлениях, предусмотренных статьями 99 (пунктом 15) части второй), 170 (частью четвертой ), 175, 177, 178, 184, 255 (частью четвертой), 263 (частью пятой), 286 (частью четвертой), 297 (частью четвертой), 298 (частью четвертой), 2 99 (частью четвертой) Уголовного кодекса Республики Казахстан, а также о воинских преступлениях, совершенных в военное время или боевой обстановке». | **Статья 631. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей**   1. **Суд с участием присяжных заседателей рассматривает дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, а также по иным преступлениям. связанным с причинением смерти, по ходатайству обвиняемого в составе одного судьи и десяти присяжных, за исключением дел об убийствах, совершенных в условиях чрезвычайной ситуации и в ходе массовых беспорядков, а также дел о воинских преступлениях, совершенных в военное время или боевой обстановке.** 2. **Если лицо обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных несколькими статьями Уголовного кодекса Республики Казахстан, обвиняемый имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей, если в такую совокупность преступлений входит хотя бы одно тяжкое, особо тяжкое преступлениеили иное преступление. связанное с причинением смерти, за исключением дел об убийствах, совершенных в условиях чрезвычайной ситуации и в ходе массовых беспорядков, а также дел о воинских преступлениях, совершенных в военное время или боевой обстановке.** | Расширение подсудности суда присяжных предусмотрено в Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 г. Рассмотрение дел в судах с участием присяжных способствует развитию начал демократии при отправлении уголовного судопроизводства, распределяет ответственность за справедливость в отправлении правосудия между государством и его гражданами. Это способствует снижению социального напряжения, большему доверию населения судебной и правоохранительной системам, а следовательно укрепляет политическую и экономическую стабильность в обществе. |
|  | **Статья 655. Тайна совещания присяжных заседателей**  1. После окончания прений и формулирования вопросов судья и основные присяжные заседатели удаляются в совещательную комнату для вынесения приговора.  2. Кроме **судьи** и присяжных заседателей, присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается. Председательствующий вправе объявить перерыв для отдыха присяжных заседателей с выходом из совещательной комнаты, а также по окончании рабочего времени до начала его в следующий день. Делать перерывы в связи с выходными и праздничными днями не допускается. | Статья 655. Тайна совещания присяжных заседателей  1. После окончания прений и формулирования вопросов основные присяжные заседатели удаляются в совещательную комнату для вынесения приговора.  2. Кроме присяжных заседателей, присутствие иных лиц в совещательной комнате не допускается. Присяжные вправе объявить перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты, а также по окончании рабочего времени до начала его в следующий день. Делать перерывы в связи с выходными и праздничными днями не допускается. | Расширение области применения суда присяжных. Законодательное определение категории уголовных дел, по которым суд присяжных должен являться обязательным. (21 шаг).  Во исполнение Протокола Администрации Президента от 29 мая 2015 года №51-6.5. Определена подсудность дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей |
|  | **Статья 656. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате**  1. **Председательствующий** руководит совещанием присяжных заседателей, последовательно ставит на обсуждение подлежащие разрешению вопросы, проводит голосование по ответам и ведет подсчет голосов.  **2. В совещательной комнате присяжные заседатели вправе получать от председательствующего разъяснения по возникшим у них неясностям в связи с поставленными вопросами.**  3. Голосование по основным вопросам проводится письменно. **Судья** и присяжные заседатели не вправе воздержаться при голосовании. **Голоса судьи и присяжных заседателей равны**.  4. **Судья** и присяжные заседатели получают для голосования чистый бюллетень со штампом суда по числу подсудимых, в котором содержатся первый вопрос с незаполненными графами для ответа и следующие слова: «По своей чести, совести и по внутреннему убеждению мой вывод...». Обеспечивая тайну, каждый из них пишет в бюллетене ответ на каждый вопрос, поставленный в вопросном листе и подлежащий разрешению. Ответ должен представлять собой утвердительное «да» или отрицательное «нет» с обязательным пояснительным словом или словосочетанием, раскрывающим сущность ответа («да, доказано», «нет, не доказано», «да, виновен»; «нет, не виновен»). Судья и присяжные заседатели опускают свои бюллетени в урну для голосования. В таком же порядке присяжные заседатели голосуют последовательно по каждому из поставленных вопросов в вопросном листе.  5. После окончания голосования отдельно по одному из поставленных вопросов **председательствующий** вскрывает урну и подсчитывает голоса каждого бюллетеня в присутствии присяжных заседателей, результат подсчета голосов немедленно записывает напротив каждого из трех основных вопросов, указанных в вопросном листе.  6. Бюллетени с ответами присяжных заседателей и **судьи** запечатываются в конверт, который хранится в уголовном деле.  7. В случае, если ответ на предыдущий вопрос исключает необходимость отвечать на последующий вопрос, **председательствующий** с согласия большинства присяжных заседателей вписывает после него слова «без ответа».  8. Обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех вопросов, указанных в части первой статьи 654 настоящего Кодекса, проголосовало большинство голосующих.  9. Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных основных вопросов проголосовало шесть и более голосующих.  **10. В случае если вопрос о вине подсудимого решен положительно, то судья разрешает вопрос о том, является ли деяние преступлением и каким именно уголовным законом оно предусмотрено (статья, часть, пункт), а также разъясняет присяжным заседателям, какие меры наказания предусмотрены за эти деяния.**  **Если судья при утвердительных ответах присяжных заседателей на вопросы, указанные в части первой статьи 654 настоящего Кодекса, придет к выводу, что в деянии отсутствуют признаки состава преступления, в связи с чем оно не является преступлением, а равно установит иные обстоятельства, предусмотренные статьей 36 настоящего Кодекса, он в соответствии с пунктом 1) статьи 657 настоящего Кодекса выносит постановление о прекращении уголовного дела.**  **11. Квалификация деяния подсудимого по соответствующей статье Уголовного кодекса Республики Казахстан определяется судьей без участия присяжных заседателей. Далее судьей с участием присяжных заседателей без перерыва решаются вопросы, предусмотренные пунктами 5) 6), 7), 8) и 14) части первой статьи 390 настоящего Кодекса, решение по которым принимается путем открытого голосования. Решения считаются принятыми, если за них проголосовало большинство голосующих.**  Вопросы, предусмотренные пунктами 9), 10), 11), 12), 13), 15), 16), 17) и 18) части первой и частью пятой статьи 390 настоящего Кодекса, рассматриваются судьей самостоятельно.  12. Наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет может быть назначено, если за такое решение проголосовало восемь и более голосующих.  13. Исключительная мера наказания - смертная казнь может быть назначена только при наличии единогласного решения судьи и присяжных заседателей.  14. Вопросный лист с ответами судьи и присяжных заседателей подписывается судьей и присяжными заседателями и приобщается к материалам дела. | Статья 656. Порядок проведения совещания и голосования в совещательной комнате  1. Старшина присяжных руководит совещанием присяжных заседателей, последовательно ставит на обсуждение подлежащие разрешению вопросы, проводит голосование по ответам и ведет подсчет голосов.  2. Исключить.  3. Голосование по основным вопросам проводится письменно. Присяжные заседатели не вправе воздержаться при голосовании.  4. Присяжные заседатели получают для голосования чистый бюллетень со штампом суда по числу подсудимых, в котором содержатся первый вопрос с незаполненными графами для ответа и следующие слова: «По своей чести, совести и по внутреннему убеждению мой вывод...». Обеспечивая тайну, каждый из них пишет в бюллетене ответ на каждый вопрос, поставленный в вопросном листе и подлежащий разрешению. Ответ должен представлять собой утвердительное «да» или отрицательное «нет» с обязательным пояснительным словом или словосочетанием, раскрывающим сущность ответа («да, доказано», «нет, не доказано», «да, виновен»; «нет, не виновен»). Присяжные заседатели опускают свои бюллетени в урну для голосования. В таком же порядке присяжные заседатели голосуют последовательно по каждому из поставленных вопросов в вопросном листе.  5. После окончания голосования отдельно по одному из поставленных вопросов **Старшина** присяжных вскрывает урну и подсчитывает голоса каждого бюллетеня в присутствии присяжных заседателей, результат подсчета голосов немедленно записывает напротив каждого из трех основных вопросов, указанных в вопросном листе.  6. Бюллетени с ответами присяжных заседателей запечатываются в конверт, который хранится в уголовном деле.  7. В случае, если ответ на предыдущий вопрос исключает необходимость отвечать на последующий вопрос, старшина присяжных с согласия большинства присяжных заседателей вписывает после него слова «без ответа».  8. Обвинительный вердикт считается принятым, если за утвердительные ответы на каждый из трех вопросов, указанных в части первой статьи 654 настоящего Кодекса, проголосовало большинство голосующих.  9. Оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных основных вопросов проголосовало шесть и более голосующих.  10. Исключить.  11. Исключить.  Вопросы, предусмотренные пунктами **6), 7), 8),** 9), 10), 11), 12), 13), 15), 16), 17) и 18) части первой и частью пятой статьи 390 настоящего Кодекса, рассматриваются судьей самостоятельно.  12. Наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет может быть назначено, если за такое решение проголосовало восемь и более голосующих.  13. Исключительная мера наказания - смертная казнь может быть назначена только при наличии единогласного решения судьи и присяжных заседателей.  14. Вопросный лист с ответами судьи и присяжных заседателей подписывается судьей и присяжными заседателями и приобщается к материалам дела. | Расширение области применения суда присяжных. Законодательное определение категории уголовных дел, по которым суд присяжных должен являться обязательным. (21 шаг).  Во исполнение Протокола Администрации Президента от 29 мая 2015 года №51-6.5. Определена подсудность дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей |
| **Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года** | | | |
|  | **Статья 60. Полномочия представителя**  2. Представитель по поручению, указанный в подпункте 1) части первой статьи 58 настоящего Кодекса, наряду с правами, предусмотренными в части первой настоящей статьи, вправе запрашивать справки или иные документы от государственных органов, общественных объединений, юридических лиц, а также совершать иные действия для оказания юридической помощи в порядке, установленном законодательством об адвокатуре. | Часть вторую изложить в следующей редакции:  **1. Представитель по поручению, указанный в подпункте 1) части первой статьи 58 настоящего Кодекса наряду с правами, предусмотренными частью первой настоящей статьи, правомочен:**  **1) запрашивать и получать документы, сведения и информацию от государственных органов, а также от организаций, независимо от их формы собственности, и иных лиц.**  **Указанные лица обязаны представить запрошенные у них сведения, документы или их заверенные копии в течение пяти рабочих дней.**  **2) собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны доказательствами, в порядке, установленном настоящим Кодексом;**  **3) получать на договорной основе заключения эксперта, специалиста по делу и ходатайствовать о приобщении таких заключений к материалам дела;**  **6) ходатайствовать перед учреждениями судебной экспертизы о проведении судебных экспертиз на договорной основе и представлять заключения судебных экспертов в суд;**  **7) совершать иные процессуальные действия от имени представляемого, предусмотренные настоящим Кодексом.** | В Концепции ГПК указано на расширение и повышение роли адвокатов.  Однако, **процессуальные действия** представителя (часть 1 ст. 60, ст. 46) называемые также **правами** в ГПК**,** трудно назвать **процессуальными полномочиями** в том понимании**, в** котором они необходимы адвокату-представителю для оказания эффективной квалифицированной юридической помощи.  Передача доверителем адвокату таких прав, как подписание иска, передачи дела в арбитраж или третейский суд, заключение мирового соглашения, увеличения или уменьшения предмета иска и т.д. практически никак нельзя назвать полномочиями, от которых напрямую зависит степень защищенности доверителя и уровень квалифицированности оказываемой юридической помощи.  Статья 45 ГПК регламентирует права и обязанности лиц, участвующих в деле. Однако, поскольку статья 17 ГПК провозглашает необходимость обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь, считаем необходимым обозначить полномочия адвоката, как представителя стороны в гражданском процессе.  В то же время статья 66 устанавливает недопустимость признания фактических данных, полученных посредством проведения процессуального действия лицом, не имеющим права осуществлять производство по делу.  То есть при отсутствии закрепленных в кодексе полномочий адвоката суд может сделать вывод о том, что представленные адвокатом доказательства добыты им при превышении полномочий адвоката.  Поэтому на практике к представленным адвокатам доказательством суды относятся критически, не исследуют их, считая, что объективными доказательствами являются только те доказательства, которые получены в ходе судебного заседания или по запросу суда, или представленные прокурором.  Это является еще одним из оснований для регламентации в ГПК полномочий адвоката отдельной статьей.  Вместе с тем на практике суды вынуждены заниматься сбором доказательств, хотя по закону это не входит в их обязанности. Это приводит к нарушению сроков рассмотрения дела, что приводит неизбежно к волоките судебного разбирательства, жалобы на судей. В свою очередь, судьи вынуждены для соблюдения сроков рассмотрения дел идти на приостановление производства по делу, или оставлять дело без рассмотрения, возвращая исковые заявления.  Необходимо также отметить, что статья 72 устанавливает обязанность каждой стороны доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств.  В этой связи не вполне ясно, каким образом адвокат должен представлять доказательства, если законом не регламентированы его полномочия по сбору и представлению в суд доказательств.  Более того, при рассмотрении предложения следует принимать во внимание, что в ГПК большая роль отводится досудебному урегулированию спора, а также стадии подготовки дела к рассмотрению.  Поэтому для оказания квалифицированной юридической помощи возникает необходимость расширения и регламентации полномочий адвоката в ГПК, поскольку часто на практике права адвоката и гарантии адвокатской деятельности, установленные Законом РК «Об адвокатской деятельности», сводятся к нулю нормами других законодательных актов.  К примеру, в настоящее время пункт 10 ст. 11 Закон РК «О частном предпринимательстве» разрешает предоставлять информацию по субъекту частного предпринимательства только по вступившим в законную силу решениям суда. Адвокаты в этом случае получают отказ. Аналогично с предоставлением сведений из правового кадастра. Согласно статье 17 Закона РК «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» копии документов, находящиеся в регистрационном деле правового кадастра, представляются по мотивированным запросам судебных, правоохранительных и других государственных органов в соответствии с их компетенцией, установленной законодательством Республики Казахстан, временных, банкротных и реабилитационных управляющих в рамках проведения процедур реабилитации и банкротства, ликвидационной комиссии (ликвидатора) принудительно ликвидируемого юридического лица. Иным лицам указанная информация выдается с письменного согласия правообладателя.  Для решения обозначенной проблемы предлагаем включить в ГПК предлагаемые процессуальные полномочия. |
| Об административных правонарушениях Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК | | | |
|  | **Статья 668. Воспрепятствование законной деятельности** **адвоката**  Воспрепятствование **должностным лицом** осуществлению законной деятельности адвоката либо коллегии адвокатов, юридической консультации, адвокатской конторы, выразившееся в непредставлении либо отказе от представления в установленные [законодательством](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000195_#z143) сроки по письменному запросу необходимых документов, материалов или сведений, требуемых для осуществления их профессиональных обязанностей, если эти действия не имеют признаков уголовно наказуемого деяния, –  влечет штраф в размере двадцати месячных расчетных показателей. | **Статья 668. Воспрепятствование законной деятельности** **адвоката**  Воспрепятствование осуществлению законной деятельности адвоката либо коллегии адвокатов, юридической консультации, адвокатской конторы, выразившееся в непредставлении либо отказе от представления в установленные [законодательством](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000195_#z143) сроки по письменному запросу необходимых документов, материалов или сведений, требуемых для осуществления их профессиональных обязанностей, если эти действия не имеют признаков уголовно наказуемого деяния, –  **влечет штраф на физических лиц в размере десяти, на юридических лиц – в размере двадцати месячных расчетных показателей.** | Согласно ЗРК «Об адвокатской деятельности», ГПК РК, УПК РК адвокат вправе запрашивать необходимые ему сведения у юридических лиц любой формы собственности, общественных объединений. Между тем, в КоАП РК под должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие или осуществлявшие на момент совершения административного правонарушения функции представителя власти либо выполняющие или выполнявшие на момент совершения административного правонарушения организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных учреждениях, субъектах квазигосударственного сектора, органах местного самоуправления.  В этой связи, ограничение ответственных лиц только должностными лицами оставляет вопрос привлечения к административной ответственности других лиц не решенным. |
| **Об адвокатской деятельности**  **Закон Республики Казахстан от 5 декабря 1997 года N 195** | | | |
|  | **Отсутствует** | Дополнить Закон новой статьей следующего содержания:  **«Статья 14-1. Адвокатский запрос**  **1. В целях оказания квалифицированной юридической помощи адвокат вправе направлять адвокатский запрос в государственные органы, органы государственного местного управления и самоуправления, юридические лица независимо от их формы собственности, гражданам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, нотариусам, судебным исполнителям и иным лицам.**  **2. Предметом адвокатского запроса является получение сведений и документов или их заверенных копий, с соблюдением установленных законодательными актами Республики Казахстан требований к разглашению сведений, составляющих государственные секреты и охраняемую законом тайну, от лиц, указанных в пункте первом настоящей статьи.**  **3. Отказ в предоставлении адвокату запрошенных им сведений осуществляется в письменном виде в случае, если лицо, получившее адвокатский запрос, не располагает запрашиваемыми сведениями или документами.**  **Необоснованный отказ в предоставлении сведений или нарушение сроков предоставления сведений по адвокатскому запросу влечет ответственность, установленную законодательством Республики Казахстан.»;** | Одним из средств, необходимых для оказания квалифицированной юридической, является направление адвокатом запросов в различные органы и организации и получение ответов на них. При этом запрос адвоката является способом непосредственного получения информации, имеющей доказательственное значение.  ГПК придает большое значение вопросам как судебного, так и досудебного урегулирования гражданско-правовых споров. При этом значительная роль отводится адвокатам как представителям сторон гражданского процесса.  В этой связи, представляется необходимым усиление правового статуса адвокатского запроса. |